



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3004/2025-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GASTRO MAKARSKA d.o.o., Makarska, Marineta 2, OIB: 40983688827, odlučujući o žalbi Ivana Šarića iz Austrije, Reith bei Seefeld, Krinz 1, OIB: 25061852542, kojeg zastupa punomoćnica Tatjana Marković, odvjetnica u Splitu, Smiljanićeva 2/1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-182/2025-21 od 3. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 23. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Ivana Šarića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-182/2025-21 od 3. srpnja 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Gastro Makarska d.o.o., Makarska. Za stečajnu upraviteljicu imenovana je Daniela Kovač. Ujedno je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom Gastro Makarska d.o.o., Makarska, te je odlučeno da će se rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja.

2. Prvostupanjski sud je utvrdio da su se stekli uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Gastro Makarska d.o.o., Makarska, iz odredbe čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Uz to, osobe koje su za to imale pravni interes, u ostavljenom roku, nisu predujmile iznos od 1.858,12 EUR potreban za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 132. SZ-a).

3. Protiv ovog rješenja, Ivan Šarić, kao zainteresirana osoba, podnio je žalbu zbog povrede odredbi postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ga ovaj sud ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Ivan Šarić (dalje: žalitelj) u žalbi je osporio da su ispunjene pretpostavke za zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom. On je ukazao na to da je pogrešan

zaključak prvostupanjskog suda o tome da otuđena pokretna imovina i pozajmice dane dužnikovim vlasnicima nisu unovčive. Dužnikova tražbina u iznosu od 304.984,27 EUR predstavlja imovinu koja bi ušla u stečajnu masu. Prema njegovom mišljenju, dužnikova imovina nije neznatna te prvostupanjski sud nije trebao pozivati zainteresirane osobe na podmirenje troškova stečajnog postupka.

5. Žaliteljeva žalba nije osnovana.

6. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 125/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

7. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud prihvaća ocjenu prvostupanjskog suda o tome da su ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom Gastro Makarska d.o.o., Makarska.

8. Zakonske pretpostavke za donošenje odluke o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, ako se prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, propisani su odredbom čl. 132. SZ-a. Prvostupanjski sud je pravilno odlučio o ispunjenosti pretpostavki za donošenje pobijanog rješenja - dužnikov račun je u blokadi u neprekinutom trajanju od 156 dana, za iznos od 67.646,97 EUR; osobe koje su za to imale pravni interes, u ostavljenom roku, nisu predjumele iznos od 1.858,12 EUR potreban za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nad dužnikom.

9. Prvostupanjski sud je još pravomoćnim rješenjem od 6. svibnja 2025. pozvao sve osobe koje su za to imale pravni interes, u ostavljenom roku, predjumele iznos od 1.858,12 EUR. Prvostupanjski sud ih je na to pozvao upravo iz razloga jer je utvrđeno da dužnikova imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti. Sve osobe koje za to imaju pravni interes, tom prilikom su upozorene na posljedice ne predjumljivanja traženog iznosa - donošenje odluke o zaključenju stečajnog postupka. Unatoč tome, nitko nije predjumele traženi iznos.

10. Kod takvog stanja stvari, žaliteljevo ukazivanje u žalbi na to da dužnik ima imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, kao i to da nije trebalo pozivati zainteresirane osobe na podmirenje predjuma, je najblaže rečeno izlišno. To upravo iz razloga što je u ovom slučaju odlučno to što nitko od osoba koje su pozvane pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda od 6. svibnja 2025. predjumele određeni iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, taj predjuma nije uplatio. Sve kad bi žalitelji žalbeni razlozi o postojanju dužnikove imovine eventualno i bili osnovani, njih je trebalo iznijeti protiv rješenja kojim je prvostupanjski sud pozvao

osobe koje za to imaju pravni interes, da u ostavljenom roku, predujme iznos od 1.858,12 EUR. Međutim, žalitelj protiv tog rješenja nije podnio žalbu te je ono postalo pravomoćno.

11. Slijedom iznijetoga, odlučeno je kao izreci rješenja (čl. 380. st. 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 23. srpnja 2025.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-3087a-8157e**

Kontrolni broj: **014eb-b2510-16ec2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.